

กนกพร สร้อยจิต : ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดทำผลงาน
ทางวิชาการของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 3
(THE ACADEMIC MANAGEMENT FACTORS AFFECTING ON THE ACADEMIC
ACCOMPLISHMENT OF THE TEACHERS IN THE OFFICE OF SURIN
EDUCATION SERVICE AREA 3)

โปรแกรมวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีการศึกษา 2551
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองสุข วันแสน และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา โพธิ์วัฒน์. 304 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlation Study) มีวัตถุประสงค์ดังนี้
(1) เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหาร และความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 3 (2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์และระดับการส่งผล
ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 3 (3) เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ความสามารถ
ในการจัดทำ ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 3
(4) สร้างสมการพยากรณ์ความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูป เกรงจีและ
มอร์แกน ที่ระดับ ความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น
(Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มาตรฐาน
ประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่น (Reliability) ที่จับคู่เท่ากับ 0.9866 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร และความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน วิเคราะห์ระดับการส่งผลต่อความสามารถในการ
จัดทำผลงานทางวิชาการ ที่เป็นตัวพยากรณ์โดยใช้สถิติ Multiple Regression ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดี
โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น (Stepwise Multiple Regression) สร้าง
สมการพยากรณ์ที่ดีในรูปสมการคะแนนมาตรฐาน และสมการคะแนนดิบ และวิเคราะห์ข้อมูล การ
แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วย การวิเคราะห์ เนื้อความ (Content
Analysis)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาปัจจัยการบริหาร พบว่า ในภาพรวมทั้งหมดสถานศึกษามีการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารประกอบด้วย ปัจจัยดำเนินการ กระบวนการปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมองค์กร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31, 3.36, 3.48$, S.D.= 0.55, 0.62, 0.62) ส่วนภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D.= 0.72) และในภาพรวม ข้าราชการครูมีความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$, S.D.= 0.66) มีความสามารถในด้านงานแต่งแปล/เขียนบทความวิชาการ มีความสามารถในการจัดทำผลงานวิจัย และมีความสามารถในการจัดทำผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.66, 3.01, 3.24$, S.D.= 0.49, 0.76, 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่

2. ผลการศึกษาความสัมพันธ์และระดับการส่งผลกระทบ ปัจจัยการบริหารกับความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา สุรินทร์ เขต 3 สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์ ในภาพรวม ประกอบด้วยตัวพยากรณ์ ตัว คือ ปัจจัยดำเนินการ กระบวนการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมองค์กร และภาวะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูในภาพรวม อยู่ในระดับสูงถึงสูงสุด มีค่าตั้งแต่ 0.661 ถึง 0.819 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการศึกษาระดับการส่งผลของตัวพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์ คือความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสรุปได้ว่า ปัจจัยดำเนินการ กระบวนการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมองค์กร และภาวะ ผู้นำของผู้บริหาร ในภาพรวม ส่งผลต่อความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเท่ากับ 0.584 หรือร้อยละ 34.10 เมื่อทดสอบแล้ว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการค้นหาค่าพยากรณ์ที่ดีและการสร้างสมการพยากรณ์ความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูในภาพรวม สรุปได้ว่า ปัจจัยดำเนินการ กระบวนการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมองค์กร และภาวะผู้นำของผู้บริหาร ส่งผลต่อความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูในภาพรวมอยู่ในปานกลาง มีค่าเท่ากับ 0.577 หรือร้อยละ 33.30 เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยดำเนินการ กระบวนการปฏิบัติงานงาน เมื่อทดสอบแล้ว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อแยกตัวพยากรณ์เป็น 10 ตัว พบว่า ตัวพยากรณ์ที่ดีมี 6 ตัว คือ ด้านปัจจัยมี 3 ตัว คือ โครงสร้าง งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกระบวนการบริหาร มี 2 ตัว คือ การวางแผน การปฏิบัติการ การนิเทศติดตามผล และด้านสภาพแวดล้อมองค์กร มี 1 ตัว คือ บรรยากาศในการทำงาน

โดยตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดสามารถพยากรณ์ได้ในระดับ สูง มีค่า 0.620 หรือร้อยละ 38.50 เมื่อทดสอบแล้ว มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการสร้างสมการพยากรณ์จากตัวพยากรณ์ที่ดี ดังนี้

4.1 กรณีตัวพยากรณ์ในภาพรวม ตัวพยากรณ์ที่ดี คือ ปัจจัยดำเนินการ กระบวนการ ปฏิบัติงาน มีสมการพยากรณ์ความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูภาพรวม ในรูปสมการคะแนนมาตรฐาน และสมการคะแนนดิบ ดังนี้

สมการคะแนนมาตรฐานเป็นดังนี้

$$\hat{Z}_2 = 0.311Z_{\text{ปัจจัย}} + 0.297Z_{\text{กระบวนการ}}$$

สมการคะแนนดิบเป็นดังนี้

$$\hat{Y}_2 = 0.790 + 0.368X_{\text{ปัจจัย}} + 0.317X_{\text{กระบวนการ}}$$

4.2 กรณีแยกตัวพยากรณ์ 10 ตัว มีตัวพยากรณ์ที่ดี 6 ปัจจัย คือ ปัจจัยดำเนินการ ด้าน โครงสร้าง ด้านงบประมาณ ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก กระบวนการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ปฏิบัติการ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล สภาพแวดล้อมองค์กรด้านบรรยากาศในการทำงาน มีสมการพยากรณ์ความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ในภาพรวม ในรูป สมการคะแนนมาตรฐาน และสมการคะแนนดิบ ดังนี้

สมการคะแนนมาตรฐานเป็นดังนี้

$$\hat{Z}_{10} = 0.253Z_{\text{โครงสร้าง}} + 0.308Z_{\text{งบประมาณ}} - 0.185Z_{\text{อำนาจ}} + 0.252Z_{\text{วางแผน}} + 0.228Z_{\text{นิเทศ}} - 0.198Z_{\text{บรรยากาศ}}$$

สมการคะแนนดิบเป็นดังนี้

$$\hat{Y}_{10} = 0.901 + 0.282X_{\text{โครงสร้าง}} + 0.288X_{\text{งบประมาณ}} - 0.182X_{\text{อำนาจ}} + 0.266X_{\text{วางแผน}} + 0.202X_{\text{นิเทศ}} - 0.201X_{\text{บรรยากาศ}}$$

KANOKPORN SAOYJIT : THE ACADEMIC MANAGEMENT FACTORS
AFFECTING ON THE ACADEMIC ACCOMPLISHMENT OF THE TEACHERS IN
THE OFFICE OF SURIN EDUCATION SERVICE AREA 3
MASTER OF EDUCATION DEGREE PROGRAM OF EDUCATIONAL ADMINISTRATION
SURINDRA RAJAPHAT UNIVERSITY, ACADEMIC YEAR 2008
ADVISOR ASST.PROF. DR. THONGSOOK WANSAEN AND
ASST.PROF. DR.GUNYA POTHIVAT. 304 P.

The research employed a Correlation Research method. Its objectives were to study academic management factors concerning the academic accomplishment of the teachers in the Office of Surin Education Service Area 3, to study the relationship and influencing level between the factors of academic management and academic accomplishment of the teachers in the Office of Surin Education Service area 3, to find the good predictors predicting on the academic accomplishment of the teachers in the Office of Surin Education Service Area 3, and to stipulate the predicting of the the academic accomplishment of the teachers in the Office of Surin Education Service Area 3. Sample size was calculated regarding to the Krejcie and Morgan table at the reliability of 95 %. There were 320 samples selected by the Stratified Random Sampling. The research tools to collect data was the 5-leveled rating scale questionnaire with reliability of 0.9866. Collected data were then analyzed by statistics program, such as frequency, percentage, mean and standard deviation to find overall relation among academic management factors which affected academic accomplishment of the teachers by Pearson Correlation Coefficient and Multiple Regression. The Stepwise Multiple Regression analysis was used to find good predictors in order to determine the good predicting standardized estimation and unstandardized estimation and analyzed opinions and suggestions of questionnaire respondents by using content analysis.

The research findings were as follows:

1. The overall image of factors of academic management, such as input, process of working performance, and environment of organization were at the middle level ($\bar{X} = 3.31, 3.36, 3.48$, S.D.= 0.55, 0.62, 0.62). The leadership of executives was at high level ($\bar{X} = 3.52$, S.D.= 0.72). The overall image of the academic accomplishment of the teachers was at middle level ($\bar{X} = 3.07$,

S.D.= 0.66), the academic accomplishment of decorating/translating and writing articles, research work, and the academic work in other characteristics were at middle level ($\bar{X} = 3.66, 3.01, 3.24$, S.D.= 0.49, 0.76, 0.67). When considered each individual aspect of details, it was mostly found at the middle level.

2. The result of overall relationship and influencing level between the factors of academic management and academic accomplishment of the teachers in the Office of Surin Education Service Area 3 was as follows:

2.1 Concerning the result of overall correlation coefficient among predictors with criterion variable indicated that 4 predictors were input, process of the working performance, environment of organization and leadership of the executive, it was found that relation of overall academic accomplishment of the teachers, the academic accomplishment of decorating/translating and writing articles, of researches, academic work in other characteristics was at high and higher level which yielded statistical significance of .05 and whose range was from 0.661 to 0.819. When predictors were divided into 10 factors was on low and middle levels, it yielded statistical significance of .05 and whose range was from 0.363 to 0.535.

2.2 Having been tested the overall image of input, process of the working performance, environment of organization and the leadership of the executive, influencing of the academic accomplishment of the teachers on middle level which equaled was 0.584 or 34.10 percentage, this study was statistically significant at the level of .05. When predictors were divided into 10 factors, influencing of the overall image academic accomplishment of the research was at high level equaling 0.625 or 39.00 percentage.

3. The finding result of good predictors and the equation development of the overall image academic accomplishment of the research was summarized as follows: Of the academic management factors, it was found that 2 good predictors were the input and the process of working performance, influencing of the overall image academic accomplishment of the teachers at middle level equaling 0.577 or 33.30 percentage. When predictors were divided into 10 factors, it was found 6 good predictors for 3 input were working performance of structure, budgeting and facilities, 2 factor of process of working performance were implementation of the plan, supervising and monitoring, and 1 factor of environment of organization was working atmosphere, influencing on

higher level and whose was 0.620 or 38.50 percentage, this study was statistically significant at the level of .05.

4. Results of equation development from good predictors were as follows:

4.1 In case of overall predictors, the good predictors were the working performance and the procedure of working performance. Where their predicting estimation of the image academic accomplishment of the teachers in both the estimation of standardized estimation equation and unstandardized estimation equation, it revealed as follows:

standardized estimation equation :

$$\hat{Z}_2 = 0.311Z_{\text{input}} + 0.297Z_{\text{process}}$$

unstandardized estimation equation :

$$\hat{Y}_2 = 0.790 + 0.207X_{\text{input}} + 0.317X_{\text{process}}$$

4.2 In case of separating 10 predictors, there were 6 good predictors such as the input of structure, budgeting and facilities, process of working performance of implementation of the plan, supervising and monitoring, environment of organization of working atmosphere. Where their predicting estimation of the overall image academic accomplishment of the teachers in both the estimation of standardized estimation equation and unstandardized estimation equation, it revealed as follows:

standardized estimation equation :

$$\hat{Z}_{10} = 0.253Z_{\text{structure}} + 0.308Z_{\text{budgeting}} - 0.185Z_{\text{facilities}} + 0.252Z_{\text{planing}} \\ + 0.228Z_{\text{supervising}} - 0.198Z_{\text{atmosphere}}$$

unstandardized estimation equation :

$$\hat{Y}_{10} = 0.901 + 0.282X_{\text{structure}} + 0.288X_{\text{budgeting}} - 0.182X_{\text{facilities}} + 0.266X_{\text{planing}} \\ + 0.202X_{\text{supervising}} - 0.201X_{\text{atmosphere}}$$